Research Themes
Publications
Children and Youth
Disability
Job Futures
Metropolis
Conferences
Personnel

# Growing Up in Canada:
## A detailed portrait of children and young people

**Introduction**

As part of the Government of Canada's Child Development Initiative, Human Resources Development Canada directed and funded the National Longitudinal Survey of Children and Youth (NLSCY) in partnership with Statistics Canada. (Click here to order publication - Link to Statistics Canada site.) The survey is a long-term study designed to enhance our knowledge of human development in Canada.

Almost 23,000 children in Canada, ranging in age from birth to 11 years will be followed into adulthood. This will paint an integrated picture of all major aspects of well-being including health, family, community, education and work. The NLSCY will fill an information gap on children in Canada and their development, particularly the lack of information over time.

Over time, the longitudinal data are expected to help governments, academics, researchers, community groups and other stakeholders gain a clearer understanding of the factors that positively or negatively influence the development of Canadian children and their ability to lead healthy and rewarding lives as adults. Such information should help professionals working with tomorrow's children to detect warning signs early and to give timely help to those most at risk. It should also be useful to those developing programs and policies for children.

**Canada's children - some basic facts**

In 1994-95, 84.2% of children under 12 lived in a two-parent family, 15.7% lived with a lone parent and less than one per cent lived with someone other than a parent, typically another relative or guardian. 8.6% of children under age 12 were living in a step-family; almost half of these children were actually step-children, while the others were born or adopted into step-families. 6.1% of children under 12 lived in a blended family in which at least one child did not have the same biological or adoptive parents as the others. The most common type of blended family consisted of a couple and their shared children, together with the wife's children from a previous relationship. (Ref.: ***"Stories about Step-families"***, by David Cheal).

Among two-parent families, just over a third had both parents in the labor market full time. Another third lived in families where one parent was employed full time and the other parent was not in paid employment.

Only 6.6% lived in homes where neither parent was employed. This was in stark contrast to children in lone-parent homes where the majority (54.9%) lived with a parent who was not employed at all.

One child in 4 between the age of 0 to 11 years lived in low-income families. At the provincial level, Newfoundland had the highest percentage of children in low-income families (33.1%), followed by Manitoba (28.9%). British Columbia had the lowest rate (22.1%) (ref - ***"Overview: Children in Canada in the 1990's"*** by David P. Ross, Katherine Scott and Mark A. Kelly).

**Distribution of children aged 0 to 11 by province, 1994-1995**

| Province | Low income* (%) | Not low income* (%) | Total (%) |
|---|---|---|---|
| Newfoundland | 33.1 | 66.9 | 100.0 |
| Prince Edward Island | 25.9 | 74.1 | 100.0 |
| Nova Scotia | 26.8 | 73.2 | 100.0 |
| New Brunswick | 23.3 | 76.7 | 100.0 |
| Quebec | 25.6 | 74.4 | 100.0 |
| Ontario | 23.9 | 76.1 | 100.0 |
| Manitoba | 28.9 | 71.1 | 100.0 |
| Saskatchewan | 26.5 | 73.5 | 100.0 |
| Alberta | 23.7 | 76.3 | 100.0 |
| British Columbia | 22.1 | 77.9 | 100.0 |
| **Canada** | **24.6** | **75.4** | **100.0** |

* Statistics Canada's Low Income Cut-offs (LICOs).
Source: NLSCY

**The National Longitudinal Survey of Children and Youth (NLSCY) - A first snapshot**

The publication "Growing Up in Canada" examines many features of child development. Many different factors create risks for young people. The analyses showed, for example, that children from poorer families were more likely to have emotional and behavioural problems. But each aspect of a child's environment such as family income cannot be looked at in isolation from other factors. Positive parenting, harmonious families and higher education of the mother can help overcome the disadvantage of growing up poor.

The report examines which combinations of multiple disadvantage can put children most at risk, and therefore provides information with which to develop early intervention programs.

***1. Problems in growing up: Spotting the warning signs***

The welfare of children and young adults is strongly influenced by their early experiences. There is substantial evidence to link educational performance, the incidence of delinquency and many other aspects of young people's development to what happens in early childhood. These links have often been used to support the general case for early interventions such as pre-schoo' education. For such interventions to work well it is not enough to know that there are links between early disadvantages and later problems. The precise nature of these links must be understood if programs are to be well-designed and targeted.

The National Longitudinal Survey of Children and Youth will eventually be able to examine in detail the earlier experiences of young people who subsequently experience difficulties. At present, on the basis of the first interviews, the study can only provide information on the associations between characteristics at particular ages. However, already it is helping researchers identify which disadvantages make particular problems more likely at various points of childhood. For example:

- **Low birth weight** was associated with numerous health problems during childhood and, in some cases, with problems in social and intellectual development. The survey confirmed that smoking during pregnancy makes low birthweight more likely - 7.8% compared to 5.2%.

Almost one in four children (new born to one year) who were part of the survey, had a mother who smoked during pregnancy. Most mothers who smoked did so throughout the pregnancy (mothers of 84.1% of these children) (ref - ***"Starting Out"*** by Lynn McIntyre).

- **"Difficult" babies and toddlers.** Psychosocial factors rather than health/medical factors seemed to have a greater influence on the perceived difficult temperament of a child. The analysis reveals that children perceived to be difficult are more likely than others to live in families that do not function well, have hostile parents, a young mother or other siblings present. The findings make it clear that difficult temperament often reflects the environment in which the baby is growing and is a family issue (ref:- ***"In the Beginning: Looking for the Roots of Babies' Difficult Temperament"*** by Claude L. Normand et al).

- Children aged 4-11 with **emotional and behavioural problems** tended to have multiple difficulties. Almost one in five in this age group showed symptoms of either hyperactivity, conduct or emotional disorder. Conduct disorder occurred in 47.9% of the children with emotional and behaviour problems. Of children with conduct disorder, over half had at least one other disorder. The percentages of hyperactivity and emotional disorders with at least one other disorder were 49.4% and 54.9%, respectively. Of all the children with one disorder, a third of them had a second or third disorder and 9.1% had all three. Among the children 6 to 11 years of age who presented emotional and behavioural problems, one in five had repeated a grade and/or were experiencing impairment in social relationships. (ref. ***"Emotional and Behavioural Problems"*** by David R. Offord and Ellen L. Lipman).

- As children approached adolescence**, physically aggressive behaviour** became less common. A person knowledgeable about the child was asked to rate the frequency of specific physically aggressive behaviours for each of their children, such as a child threatening, being cruel, or striking others. When the mean scores were compared, the physical aggression of boys and girls was lower in older age groups.

  While children, as they grow older, interacted less and less in a physically aggressive way, indirect aggression (such as a child saying bad things about someone, rejecting others from the group, or revealing private matters) tended to increase.

  The more socioeconomically disadvantaged a family, the higher the risk that the child will make use of physical aggression. The effects of living in such a family appeared very early in children's lives and continued to be important for older children.

  This indicated that control of physically aggressive behaviour needs to be taught early to reduce youth violence. Longitudinal data will eventually provide the means to better understand the processes underlying the development of control over aggressive behaviour (ref.: ***"Do Children in Canada Become More Aggressive as They Approach Adolescence?"*** by Richard E. Tremblay et al.)

***2. Vocabulary and math - the effects of family background***

Several variables were examined with a view to explaining the variation in the vocabulary and math skills. These variables included the mother and father's level of education, the parents' occupation, the household income, and the family's composition. Of these, the mother's level of education was found to be the strongest predictor of a child's vocabulary ability prior to entering school and of mathematics achievement at the elementary school level. The

occupation of the father (spouse) and the household income also proved to be significant predictors of scores for both of vocabulary and math. Also, children's scores on the test of verbal ability were on average lower in single-parent families and in large families.

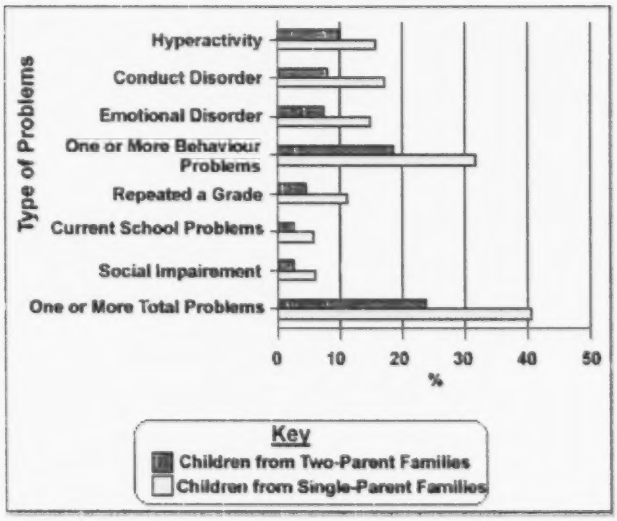
The NLSCY revealed two strengths of the Canadian school system. One is that social-class gradients and sex differences in mathematics achievement are less important by international terms. The set of family background measures used in the analysis accounted for less than 5 % of the variation in student achievement at the grade 6 level. In other countries, measures of socio-economic status generally account for about 10 to 15 % of the variation in achievement at this level. Second is that although provinces vary in their achievement levels, all provinces compared favourably with scores for the U.S. and the U.K. and with several other developed countries (ref.: ***"Indicators of Mathematics Achievement in Canadian Elementary School"*** by J. Douglas Wilms).

***3. How risky is it to have only one parent?***

Close to half a million of Canadian children aged 4 to 11 lived in female lone-parent families. These children were at increased risk of a range of difficulties compared with children in two-parent families. However, the majority of children from single-mother families did not have those problems and most children with these problems came from two-parent families.

Some 41% of children in single-mother families presented one or several emotional and behavioral problems, had academic or social problems. In comparison, 26% of children in all families had similar problems. As illustrated by figure 1, children from female lone-parent families had higher prevalence of difficulties than children from two-parent families for each of the emotional and behavioral problems and academic and social difficulties included in the study.

**Figure 1 - Rates of Problems for Children in female lone-parent Families vs. Children from Two-Parent Families**




Text Version

Children from single-mother families were more likely to be poor. They were also 1.5 to 2 times more likely to have emotional or behavioural problems or academic or social difficulties, whether the family was poor or not. (Ref.: ***"What do We Know about Children from Single-mother Families? Questions and Answers from the National Longitudinal Survey of Children and Youth"***, by Ellen L. Lipman, David R. Offord and Martin D. Dooley).

***4. Good parenting can help children from all backgrounds***

Children's life chances are affected to a significant degree by the family in which they are born into. Having a well-educated mother, a high family income and a family with two parents, for example, can give a child a big start in life, which makes favourable social and educational outcomes more likely. But even for children whose backgrounds would seem to put them "at risk", the odds of having problems diminished considerably if they are brought up in a positive and supportive environment.

The survey asked the parent about their own interaction with their children. These questions assessed whether they interacted positively with them or were hostile towards them, and adopted punitive or constructive strategies when their children broke the rules.

It was found that positive parenting practices acted as a protective factor for children living in at-risk environments. For children whose family background included at least four risk factors (such as living in a single-parent, a dysfunctional or a low-income family), parenting still made a significant difference. In fact, a child's development prospects were, in most respects, at least as good with positive parenting in an at-risk family as with more negative parenting in a more favourable, non-risk environment. (Ref.: ***"Yes, Parenting Does Make a Difference to the Development of Children in Canada"***, by Sarah Landy and Kwok Kwan Tam).

Future data collection will allow analysis of children's ongoing development and provide more insight into the longer-term effects of parenting.

---

Last Modified: 2002-06-07 Important Notices

Politique stratégique
La recherche appliquée
**Thèmes de recherche**
**Publications**
**Les enfants et les jeunes**
**Personnes handicapées**
**Emploi-Avenir**
**Metropolis**
**Conférences**
**Le personnel**

# Grandir au Canada :
## Un portrait détaillé des enfants et des jeunes

**Introduction**

Dans le cadre de l'Initiative pour le développement de l'enfant du Gouvernement du Canada, Développement des ressources humaines Canada a mené et financé l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes (ELNEJ), en partenariat avec Statistique Canada. (Cliquer ici pour commander le document - Lien au Statistique Canada.) L'enquête est une étude à long terme conçue pour améliorer nos connaissances sur le développement humain au Canada.

Près de 23 000 enfants du Canada, âgés de la naissance à 11 ans, seront suivis jusqu'à l'âge adulte. Ainsi, nous obtiendrons un portrait détaillé de tous les principaux aspects reliés au bien-être, comme la santé, la famille, la communauté, l'éducation et le travail. L'ELNEJ comblera le manque d'information sur les enfants du Canada et leur développement, plus particulièrement le manque d'information au fil du temps.

Avec les années, on s'attend que les données longitudinales aident les gouvernements, les établissements d'enseignement, les chercheurs, les groupes communautaires et les autres parties intéressées à mieux comprendre les facteurs qui influencent positivement ou négativement le développement des enfants du Canada et leur capacité de mener une vie saine et productive à l'âge adulte. De tels renseignements devraient aussi aider les professionnels qui travailleront avec les enfants de demain à détecter tôt dans la vie les signaux d'avertissement et à aider à temps les enfants qui sont le plus à risque. Enfin, ils devraient se révéler utiles à ceux qui développent des programmes et des politiques qui concernent les enfants.

**Les enfants du Canada  Quelques données de base**

En 19941995, 84,2 % des enfants âgés de moins de 12 ans vivaient dans une famille biparentale, 15,7 % vivaient dans une famille monoparentale et moins de 1 % vivaient avec une personne autre qu'un parent, généralement une personne apparentée ou un(e) gardien(ne). Parmi les enfants âgés de moins de 12 ans, 8,6 % vivaient dans une famille reconstituée. Presque la moitié d'entre eux étaient des enfants par alliance, tandis que les autres étaient nés ou adoptés dans des familles reconstituées. Toujours chez les enfants de moins de 12 ans, 6,1 % vivaient dans une famille reconstituée plus complexe, c'est-à-dire une famille où au moins un enfant n'avait pas les mêmes parents biologiques ou adoptifs que les autres. Le type le plus fréquent de famille reconstituée plus complexe consistait en un couple et leurs enfants, en plus des enfants issus d'une relation précédente de la mère (voir ***Histoires de familles reconstituées*** par David Cheal).

Dans un peu plus du tiers des familles biparentales, les deux parents travaillaient à temps plein. Dans l'autre tiers, un seul parent était occupé à temps plein et l'autre parent n'avait pas d'emploi rémunéré.

Seulement 6,6 % des enfants vivaient dans des foyers où aucun des parents n'était occupé. Cette situation contrastait fortement avec celle des enfants de familles monoparentales, où la majorité (54,9 %) vivaient avec un parent qui

n'était pas occupé du tout.

Parmi les enfants âgés de 0 à 11 ans, un enfant sur quatre vivait dans une famille à faible revenu. À l'échelon provincial, Terre-Neuve avait le plus haut pourcentage d'enfants vivant dans des familles à faible revenu (33,1 %), suivi par le Manitoba (28,9 %). La Colombie-Britannique avait le taux le plus bas (22,1 %) (voir ***Aperçu : Les enfants du Canada durant les années 90*** par David P. Ross, Katherine Scott et Mark A. Kelly).

**Répartition des enfants (0 à 11 ans) par province, 1994 1995**

| Province | Faible revenu[a] (%) | Revenu suffisant[a] (%) | Total (%) |
|---|---|---|---|
| Terre-Neuve | 33,1 | 66,9 | 100,0 |
| Ile-du-Prince-Édouard | 25,9 | 74,1 | 100,0 |
| Nouvelle-Écosse | 26,8 | 73,2 | 100,0 |
| Nouveau-Brunswick | 23,3 | 76,7 | 100,0 |
| Québec | 25,6 | 74,4 | 100,0 |
| Ontario | 23,9 | 76,1 | 100,0 |
| Manitoba | 28,9 | 71,1 | 100,0 |
| Saskatchewan | 26,5 | 73,5 | 100,0 |
| Alberta | 23,7 | 76,3 | 100,0 |
| Colombie-Britannique | 22,1 | 77,9 | 100,0 |
| **Canada** | **24,6** | **75,4** | **100,0** |

[a] Le seuil de faible revenu (SFR) de Statistique Canada.
Source : ELNEJ

**L'enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes (ELNEJ)**
**Un premier instantané**

La publication ***Grandir au Canada*** examine plusieurs aspects du développement de l'enfant. Différents facteurs contribuent à placer les jeunes dans des situations à risque. Par exemple, les analyses ont démontré que les enfants des familles plus pauvres étaient plus susceptibles d'éprouver des problèmes affectifs et comportementaux. Cependant, on ne doit pas examiner chaque aspect de l'environnement de l'enfant (comme le revenu familial) de façon isolée, sans tenir compte des autres facteurs. Les pratiques parentales positives, les familles où règne un climat harmonieux et un niveau élevé de scolarité chez la mère sont des facteurs qui peuvent aider à surmonter les désavantages associés au fait de grandir dans une famille pauvre.

Le rapport examine quels sont les désavantages qui, mis ensemble, placent les enfants dans une situation plus à risque; il fournit donc des informations utiles pour la conception de programmes d'intervention précoce.

***1. Les problèmes durant l'enfance : Détecter les signaux d'avertissement***

Le bien-être des enfants et des jeunes adultes était fortement influencé par les expériences vécues durant leur petite enfance. Il existe des preuves substantielles qui ont démontré l'existence d'un lien entre les événements vécus durant la petite enfance et le rendement scolaire, l'incidence de comportements délinquants ainsi que plusieurs autres aspects du développement des jeunes. On s'est souvent servi de ces liens pour justifier

des mesures d'intervention précoces, comme l'éducation préscolaire. Mais pour assurer le succès de telles interventions, il ne suffit pas de savoir qu'il existe des liens entre une situation désavantageuse lors de la petite enfance et des problèmes ultérieurs. La nature précise de ces liens doit être comprise si l'on veut des programmes bien conçus et ciblés.

L'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes pourra éventuellement examiner en détail les expériences vécues durant l'enfance chez les jeunes qui font face à des difficultés. Pour l'instant, sur la base des premières entrevues, le rapport peut seulement fournir des renseignements sur les associations entre différentes caractéristiques à des âges déterminés. Toutefois, il peut déjà aider les chercheurs à déterminer quels désavantages sont plus susceptibles d'entraîner des problèmes particuliers à différents moments de l'enfance. Par exemple :

- **Un faible poids à la naissance** était associé à de nombreux problèmes de santé durant l'enfance, et parfois à des problèmes de développement intellectuel et social. L'enquête a confirmé que la consommation de tabac par la mère durant la grossesse augmente les probabilités de donner naissance à un bébé de faible poids 7,8 % comparativement à 5,2 %. Dans l'ELNEJ, la mère de presque un enfant sur quatre (âgé de la naissance à 1 an) avait fumé durant sa grossesse. La plupart des mères qui avaient fumé l'avaient fait tout le long de leur grossesse (soit les mères de 84,1 % de ces enfants) (voir ***Les débuts*** par Lynn McIntyre).

- **Les bébés et les enfants «difficiles»** Les facteurs psychosociaux semblaient influer le plus sur la perception d'un tempérament difficile chez l'enfant, davantage que les facteurs médicaux ou de santé. Les analyses révèlent que les enfants perçus comme difficiles étaient plus susceptibles de vivre dans des familles dysfonctionnelles, d'avoir des parents hostiles, d'avoir une mère adolescente ou d'avoir des frères et soeurs. Les résultats démontrent clairement que le tempérament difficile reflète souvent l'environnement dans lequel le bébé grandit et met en cause toute la famille (voir ***D'où vient le tempérament difficile des enfants ?*** par Claude L. Normand et autres).

- Les enfants âgés de 4 à 11 ans ayant des **problèmes affectifs et comportementaux** tendaient à éprouver plusieurs difficultés. Dans ce groupe d'âge, presque un enfant sur cinq présentait des symptômes d'hyperactivité, de troubles des conduites ou de troubles affectifs. Les troubles des conduites étaient présents chez 47,9 % des enfants ayant déjà des problèmes affectifs et comportementaux. Plus de la moitié des enfants éprouvant des troubles des conduites étaient touchés par au moins un autre trouble. Les pourcentages de cooccurrence de l'hyperactivité et des troubles affectifs avec un autre trouble étaient respectivement de 49,4 % et de 54,9 %. Parmi tous les enfants touchés par un trouble, le tiers éprouvaient un deuxième ou un troisième trouble, et 9,1 % éprouvaient les trois troubles. Chez les enfants de 6 à 11 ans qui présentaient des problèmes affectifs et comportementaux, un sur cinq avait redoublé une année, présentait des symptômes de mésadaptation sociale ou les deux (voir ***Problèmes affectifs et comportementaux*** par David R. Offord et Ellen L. Lipman).

- À l'approche de l'adolescence, **l'agressivité physique** chez les enfants devenait moins fréquente. On a demandé à une personne qui connaissait l'enfant d'évaluer, pour chacun de ses enfants, la fréquence de certains comportements démontrant de l'agressivité physique, comme faire des menaces, être cruel(le) ou frapper quelqu'un d'autre. Lorsqu'on a comparé les résultats moyens, on a constaté que le niveau d'agressivité physique des garçons et des filles était plus bas dans les groupes plus âgés.

Bien qu'en grandissant, les enfants présentaient de moins en moins d'agressivité physique dans leurs interactions, l'agressivité indirecte (comme dire de vilaines choses à propos de quelqu'un, exclure quelqu'un d'un groupe ou révéler les secrets d'un autre) tendait à augmenter.

Plus la famille était désavantagée sur le plan socioéconomique, plus les risques étaient élevés que l'enfant manifeste de l'agressivité physique. Les effets de la vie dans une telle famille se faisaient sentir très tôt dans la vie des enfants et demeuraient importants chez les enfants plus âgés.

Cela démontre qu'on doit se préoccuper du contrôle des comportements agressifs tôt dans la vie pour réduire la violence chez les jeunes. Des données longitudinales nous permettront éventuellement de mieux comprendre les processus sous-jacents au développement d'un contrôle des comportements agressifs (voir ***Les enfants du Canada deviennent-ils plus agressifs à l'approche de l'adolescence ?*** par Richard E. Tremblay et autres).

***2. Vocabulaire et mathématiques - L'influence des antécédents familiaux***

On a examiné plusieurs variables afin d'expliquer les variations dans les habiletés en mathématiques et dans les habiletés langagières (vocabulaire). Ces variables comprenaient le niveau de scolarité de la mère et du père, les professions des parents, le revenu du ménage et la composition de la famille. On a découvert que parmi ces variables, le niveau de scolarité de la mère constituait le plus fort prédicteur des capacités langagières d'un enfant avant de commencer l'école et de son rendement en mathématiques à l'école primaire. La profession du père (ou conjoint) et le revenu du ménage se sont aussi révélé d'importants prédicteurs des scores pour les tests de vocabulaire et de mathématiques. De plus, les scores des enfants pour le test de vocabulaire étaient en moyenne plus bas dans les familles monoparentales et dans les familles nombreuses.

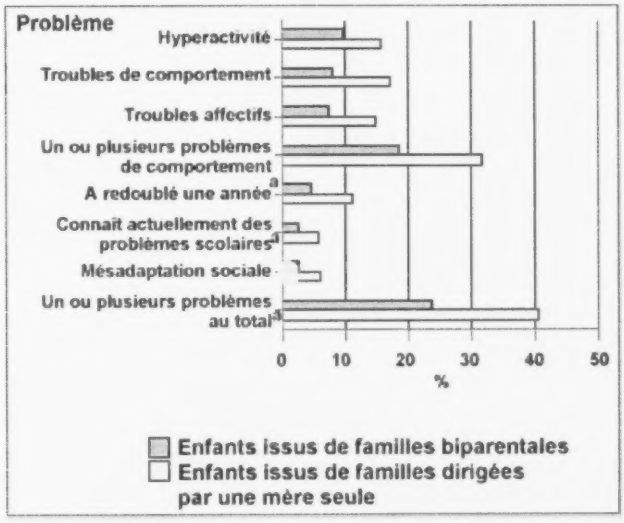
Par ailleurs, l'ELNEJ a révélé deux aspects positifs qui concernent le système scolaire canadien. Le premier est que les gradients de la classe sociale et les différences entre les sexes pour ce qui est de la performance en mathématiques étaient moins importants sur le plan international. Selon l'ensemble de mesures utilisées dans cette analyse, les antécédents familiaux comptaient pour moins de 5 % de la variation dans le rendement scolaire des étudiants de 6$^{e}$ année. Dans les autres pays, les mesures du statut socioéconomique comptent généralement pour environ 10 à 15 % de la variation dans le rendement scolaire à ce niveau. Le deuxième aspect est que toutes les provinces, même si elles différaient entre elles pour ce qui est des niveaux de rendement, ont obtenu des scores qui se comparaient favorablement à ceux des États-Unis, du Royaume-Uni et de plusieurs autres pays développés (voir ***Indicateurs de la performance en mathématiques dans les écoles primaires du Canada*** par J. Douglas Willms).

***3. Dans quelle mesure le fait d'avoir un seul parent place-t-il l'enfant dans une situation à risque ?***

Au Canada, près d'un demi-million d'enfants âgés de 4 à 11 ans vivaient dans une famille dirigée par une mère seule. Comparativement aux enfants de familles biparentales, ces enfants couraient un risque plus élevé de faire face à toute une gamme de difficultés. Toutefois, la majorité des enfants de familles dirigées par une mère seule n'éprouvaient pas ces problèmes; la majorité des enfants qui étaient touchés par ces problèmes provenaient de familles biparentales.

Environ 41 % des enfants de familles dirigées par une mère seule présentaient un ou plusieurs problèmes affectifs et comportementaux et avaient des problèmes scolaires ou sociaux. En comparaison, 26 % des enfants tous types de familles confondus éprouvaient des problèmes semblables.

**Graphique 1. Taux d'enfants ayant des problèmes et qui sont issus de familles dirigées par une mère seule par rapport à ceux qui sont issus d'une famille biparentale**




Version texte

[a] Données disponibles pour les enfants de 6 à 11 ans seulement. Pour toutes les autres variables, les données utilisées concernent les enfants de 4 à 11 ans.
Source : ELNEJ

Comme l'illustre le graphique 1, les enfants de familles dirigées par une mère seule avaient un taux de prévalence de difficultés plus élevé que les enfants de familles biparentales, et ce, pour chacun des problèmes affectifs et comportementaux et des problèmes scolaires et sociaux inclus dans l'enquête.

Les enfants de familles dirigées par une mère seule étaient plus susceptibles d'être touchés par la pauvreté. Ils étaient aussi de 1,5 à 2 fois plus susceptible d'éprouver des problèmes affectifs ou comportementaux ou des difficultés sociales ou scolaires, que la famille soit pauvre ou non (voir ***Que savons-nous des enfants de familles dirigées par une mère seule ? Questions et réponses tirées de l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes***, par Ellen L. Lipman, David R. Offord et Martin D. Dooley).

***4. Des pratiques parentales positives peuvent aider tous les enfants, peu importe leurs antécédents familiaux***

Les chances qui s'offrent aux enfants dans la vie sont influencées significativement par l'environnement familial dans lequel ils sont nés. Par exemple, le fait d'avoir une mère ayant un niveau de scolarité élevé, d'avoir un revenu familial élevé ou de vivre dans une famille biparentale peut permettre à l'enfant de connaître un bon départ dans la vie, ce qui est plus susceptible de donner lieu à des résultats sociaux et scolaires positifs. Cependant, pour les enfants qu'on pourrait considérer «à risque» lorsqu'on prend en compte leurs antécédents, la probabilité d'avoir des problèmes diminue considérablement s'ils ont été élevés dans un environnement positif et s'ils ont été soutenus.

Dans l'enquête, on posait des questions au parent concernant leurs interactions avec leurs enfants. Ces questions permettaient d'évaluer s'ils avaient des interactions positives avec leurs enfants, s'ils étaient hostiles envers eux et s'ils adoptaient des méthodes punitives ou constructives quand leurs enfants enfreignaient les règles.

On a découvert que des pratiques parentales positives agissaient comme facteur de protection pour les enfants vivant dans un environnement à risque. Pour les enfants dont les antécédents familiaux comprenaient au moins quatre facteurs de risque (tels qu'une famille monoparentale, une famille dysfonctionnelle ou une famille à faible revenu), les pratiques parentales faisaient une différence significative. En fait, à plusieurs égards, les perspectives de développement d'un enfant étaient au moins aussi bonnes dans une famille à risque mais où on trouvait plus de pratiques parentales positives, que dans une famille non à risque mais avec des pratiques parentales négatives.

La collecte de données dans l'avenir nous permettra d'analyser le développement des enfants au fil du temps et nous offrira une vision détaillée des effets des pratiques parentales à long terme.

Dernière modification : 2002-06-07 Notes importantes